

«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا»



شماره دادنامه : 140068390019112500

تاریخ تنظیم : 1400/12/24

شماره بایگانی شعبه : 0000854 شعبه 54 دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی کارکنان دولت تهران

### دادنامه

دادگستری کل استان تهران

شماره پرونده ها :

140068920005374144

پرونده کلاسه 140068920005374144 شعبه 54 دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی کارکنان دولت تهران تصمیم نهایی شماره 140068390019112500

خواهان: آقای مهیار فرنیا فرزند علی با وکالت آقای محمدرضا شمخانی فرزند نادر به نشانی استان قزوین - شهرستان قزوین - خیابان بابایی پلاک 171 طبقه 3 نان فانتزی گل گندم واحد 9

خواندگان:

1. اداره کل راه و شهرسازی استان تهران به نشانی استان تهران - شهر تهران - کریم خان زند خیابان نجات الهی شمالی شماره 303

2. هیات اجرایی نهمین دوره ی انتخابات هیات مدیره سازمان نظام مهندسی ساختمان تهران به نشانی تهران - شهرک غرب - خیابان ایران زمین - کوچه پنجم - پلاک 3

3. وزارت راه و شهرسازی به نشانی استان تهران - شهرستان تهران - تهران - خیابان میدان آرژانتین - اراضی عباس آباد - ساختمان شهید دامن - وزارت راه و شهرسازی - ط 8

شمالی دفتر حقوقی

خواسته ها:

1. مطالبه خسارت تاخیر تادیه

2. سایر دعاوی غیرمالی

3. مطالبه خسارت دادرسی

پرونده کلاسه 140068920005374144 شعبه 54 دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی کارکنان دولت تهران تصمیم نهایی شماره

خواهان: آقای مهیار فرنیا فرزند علی با وکالت آقای محمدرضا شمخانی فرزند نادر به نشانی استان قزوین - شهرستان قزوین - خیابان بابایی پلاک 171 طبقه 3 نان فانتزی گل گندم واحد 9

خواندگان:

1. هیات اجرایی نهمین دوره ی انتخابات هیات مدیره سازمان نظام مهندسی ساختمان تهران به نشانی تهران - شهرک غرب - خیابان ایران زمین - کوچه پنجم - پلاک 3

2. وزارت راه و شهرسازی به نشانی استان تهران - شهرستان تهران - تهران - خیابان میدان آرژانتین - اراضی عباس آباد - ساختمان شهید دامن - وزارت راه و شهرسازی - ط 8 شمالی دفتر حقوقی

3. اداره کل راه و شهرسازی استان تهران به نشانی استان تهران - شهر تهران - کریم خان زند خیابان نجات الهی شمالی شماره 303

خواسته ها:

1. سایر دعاوی غیرمالی

2. مطالبه خسارت دادرسی

3. مطالبه خسارت تاخیر تادیه

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: تهران - خیابان خیام - خیابان داور - جنب کاخ گلستان - ساختمان شماره 2 قوه قضائیه - طبقه اول - مجتمع قضایی کارکنان دولت

«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا»



شماره دادنامه : 140068390019112500

تاریخ تنظیم : 1400/12/24

شماره بایگانی شعبه : 0000854 شعبه 54 دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی کارکنان دولت تهران

## دادنامه

دادگستری کل استان تهران

به تاریخ 1400/12/24 در وقت فوق العاده جلسه شعبه 54 دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی کارکنان دولت تهران بتصدی امضاء کننده ذیل تشکیل است. پرونده کلاسه فوق تحت نظر قرار دارد. با عنایت به جمیع اوراق و محتویات پرونده ختم دادرسی اعلام و با استعانت از خداوند متعال مبادرت به صدور رای می نماید :

### رای دادگاه

در خصوص دعوی : مهیار فرنیبا به طرفیت 1- هیات اجرایی نهمین دوره ی انتخابات هیات مدیره سازمان نظام مهندسی ساختمان تهران 2- وزارت راه و شهرسازی 3- اداره کل راه و شهرسازی استان تهران به خواسته ابطال انتخابات هیات اجرایی نهمین دوره ی انتخابات هیات مدیره سازمان نظام مهندسی ساختمان تهران مطالبه خسارت دادرسی و خسارت تاخیر تادیه با این شرح که وزیر سابق راه و شهرسازی (مهندس اسلامی) در آخرین روزهای دوره وزارتش، بخشنامه ای با عنوان منع تعارض منافع تحت شماره 02/100/49292 مورخ 12/04/1400 صادر که فارغ از تفسیر ناصحیح ایشان از قانون و آیین نامه مربوطه، دستور توقف عملیات اجرایی این بخشنامه طی دادنامه شماره 1307697 مورخ 31/05/1400 از ناحیه ریاست محترم شعبه 12 دیوان عدالت اداری صادر و به وزارت راه و شهرسازی و اداره کل استان ابلاغ شد. از آنجایی که سیطره مدیران ارشد وزارتخانه با تغییر دولت نیز بر کیفیت تصمیمات وزیر باقی بود، به منظور مقابله با دستور موقت صادره از دیوان عدالت، به کیفیت شتابزده و تاکید بر تعجیل مرقومه شماره 76491/430 مورخ 25/06/1400 را نگاشتند. در این نامه آمده است تا مدیران کل راه و شهرسازی استانها فهرست اسامی مدیران سازمان و ... که مشمول بخشنامه های شمارگان 100/02/302708 مورخ 27/12/1396 و 100/02/65849 مورخ 02/06/1400 بوده اند را جهت اعمال بند ج ماده 23 آیین نامه اجرایی قانون نظام مهندسی و کنترل ساختمان توسط مقام عالی وزارت، اعلام نمایند که اسامی نیز وفق دستور تهیه و به وزارتخانه ابلاغ شد. در این مرحله به استثنای بنده و یکی دیگر از اعضای هیات مدیره، سایر اعضای هیات مدیره تائید یا رد صلاحیت شده یا برغم ثبت نام، مراتب انصراف خود را به هیات اجرایی تسلیم نمودند ولیکن بدلیل پافشاری اینجانب به رعایت قانون و فقد دلیل منطقی جهت انصراف، بر شرکت در انتخابات اصرار نمودم. باید اضافه نمایم بخشنامه اخیر وزیر تحت شماره 02/100/65849 مورخ 02/06/1400 که مبنای خودمحموری و تعلیق غیرقانونی اینجانب را رقم زد، اخیراً با شکایت احدی از مهندسی با دستور موقت شماره 140031390001780995 مورخ 18/07/1400 ریاست محترم شعبه 12 دیوان عدالت اداری غیرقابل اجرا تشخیص و مراتب به وزارتخانه ابلاغ شد. این تصمیم به لحاظ ماهیت آن نسبت به تمام استانها قابلیت تسری دارد. اگرچه توقف اجرای بخشنامه وزیر متعاقب تعلیق پروانه و پس از تصمیم هیات اجرایی در حذف نام بنده از لیست نامزدهای انتخابات و حتی برگزاری انتخابات صادر و ابلاغ شده، لکن مفید این معناست که مفاد آن مغایر قانون بود. متعاقباً مشخص شد وزیر راه و شهرسازی برابر نامه شماره 100/02/90608 مورخ 24/07/1400 با بهانهی عدم توجه به ابلاغیهها و اطلاعیههای قانونی وزارت متبوعش توسط خواهانها، در اجرای بند "ج" ماده 23 آیین نامه اجرایی قانون نظام مهندسی و کنترل ساختمان، پروانه اشتغال را تعلیق و مراتب به اداره کل راه و شهرسازی ارسال و توسط مدیرکل به ریاست سازمان نظام مهندسی به موجب نامه شماره 21727/1200/1400 مورخ 27/07/1400 ابلاغ گردید و هیات اجرایی نیز با اقدام وزیر و تعلیق پروانه، نسبت به حذف نام اینجانب از لیست کاندیدا اقدام می نماید. ملاحظه میفرمایید که تاریخ ابلاغ دستور مقام وزارت و تعلیق پروانه به سازمان نظام مهندسی تهران يك روز پس از برگزاری انتخابات دوره نهم که در

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: تهران - خیابان خیام - خیابان داور - جنب کاخ گلستان - ساختمان شماره 2 قوه قضائیه - طبقه اول - مجتمع قضایی کارکنان دولت



### دادنامه

دادگستری کل استان تهران

تاریخ 26 / 07 / 1400 برگزار گردیده است، صورت پذیرفته است. شایان ذکر است مطابق تبصره همین ماده 23 آیین نامه اجرایی قانون نظام مهندسی کسی که پروانه اشتغالش معلق شده باشد حق استفاده از پروانه اشتغال را جز برای ادامه کارها و مسئولیتهایی که قبل از آن بر عهده گرفته بود نخواهد داشت. لذا تأیید صلاحیت بنده به موجب تبصره ماده 23 مقدم بر نامه تعلیق وزیر (به شرط اینکه حتی تعلیق محمل قانونی داشته باشد که ندارد) می باشد و عدم احراز صلاحیت مجددا صورت پذیرفته است که نادرست است. شایان ذکر است محرومیت اشخاص از حقوق مدنی، آزادی های فردی و حقوق اجتماعی و صنفی مستلزم دلیل قاطع و متکی به قانون است. تصمیم وزیر راه و شهرسازی در تعلیق پروانه از این جهت که مستند به ادله ی اثباتی ابلاغ بخشنامه و دستور العمل های در الاشاره به اینجانب نبوده، مصداق بارز قبح عقاب بلا بیان است. چنانکه تحقیقات معموله مفید این معناست که بخشنامه ی شماره ی 02/100/302708 مورخ 27 / 12 / 1396 به جای ابلاغ به سازمان نظام مهندسی ساختمان استان ها به دیوان عدالت اداری جهت استحضار و دستورات لازم ابلاغ شده و وفق قاعده فقهی " الغائبه علی حجتہ " تعیین کیفر تعلیق بدون آگاه از مفاد بخشنامه جایز نیست. وانگهی معتقدیم مفاد این بخشنامه ها منطبق با قانون و آیین نامه نیست و تفسیر به رایي است که مقام وزارت با تلقین عده ای قلیل و صاحب قدرت در وزارتخانه به امضای آن ها مبادرت نموده است. چنانکه اداره کل حقوقی قوه قضاییه در پاسخ به استعلام مبنی بر اینکه آیا هیات رییس سازمان نظام مهندسی استان ها مشمول بند " د " ماده 32 قانون و بند "ش" ماده 91 آیین نامه اجرایی می گردند صراحتاً چنین پاسخ داده است: " با عنایت به اینکه در بند "د" ماده 32 قانون نظام مهندسی و کنترل ساختمان و بند "ش" ماده 91 آیین نامه عبارت " آن پروژه " تصریح شده، ممنوعیت مقرر مطلق نبوده و صرفاً ناظر به طراحی، اجرا و نظارت پروژه ای است که مسئولیت بررسی یا تایید نقشه و یا امور مربوط به کنترل آن ساختمان را بر عهده دارند" با این تحلیل که مورد موافقت کمیسیون عمران مجلس شورای اسلامی نیز قرار گرفته و طی نامه ی شماره 52/11359/د ی مورخ 18 / 02 / 1397 به وزیر وقت ابلاغ شده، ادعای تخلف خواهان ها از موضوع تعارض منافع مردود و برداشت ناصحیح وزیر از قانون و صدور بخشنامه های فرا قانونی که بعضاً با تصمیم دیوان عدالت اداری مسکوت مانده مبرهن می گردد. چنانچه از دقت نظر در بند 6 ماده 11 قانون، جزء دوم بند پ دستور العمل تبصره 3 و مفاد تبصره 4 ماده 59 آیین نامه اجرایی نیز محرومیت هیات مدیره از فعالیت حرفه ای و ارائه خدمات مهندسی جز در موارد استثناء استنباط نمی گردد. اگرچه اینجانب متعاقب اطلاع از دستور العمل تعارض منافع و علیرغم آنکه مشمول آن نبوده ام، در تاریخ 28 / 12 / 96 جهت شفافیت و اطاعت از دستور العمل های وزارتی، پروانه اشتغال مهندسی خود را به سازمان نظام مهندسی استان تهران تودیع کرده و هیچگونه استفاده ای از آن و امتیازهای مربوط در قالب شخص حقیقی یا حقوقی نداشته ام و به هیچ وجه مشمول عدم توجه به دستور العمل های وزیر و تعلیق پروانه اشتغال نمی گردم و این اقدام خوانده ها صراحتاً پایمال ساختن حق بنده و محروم نمودن اینجانب از حضور در انتخابات بوده است. با این مقدمه و تأکید بر ممنوعیت وزارتخانه در پروسه ی انتخابات و حذف نام کاندیدا، این اقدام مغایر حکم تکلیفی مندرج در ماده 13 قانون نظام مهندسی و کنترل ساختمان است. چه اینکه به استثنای برگزاری اولین دوره ی انتخابات و نظارت بر نحوه ی اجرا وفق نظام نامه ی مربوطه، اختیاری برای حذف نام ثبت نام کنندگان به وزارتخانه و حتی ادارات کل استان ها تفویض نشده و اقدام وزیر مصداق بارز قانون گریزی و تعدی به اختیارات هیات اجرایی بود. به صراحت بند 4-5 از نظام نامه انتخابات مصوب وزارت راه و شهرسازی، ملاک عمل هیات اجرایی در بررسی اعتبار پروانه اشتغال و عضویت نامزد، مقارن ثبت نام و اعلام کاندیداتوری خواهد بود و چنانچه به هر علت موجه و ناموجهی (در فرض پرونده) اعتبار پروانه مواجه با مانع گردد، حذف نامزد از لیست انتخاب شوندگان توسط هیات اجرایی، فاقد محمل قانونی و خارج از حدود اختیارات و تکالیف قانونی ایشان

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: تهران - خیابان خیام - خیابان داور - جنب کاخ گلستان - ساختمان شماره 2 قوه قضائیه - طبقه اول - مجتمع قضایی کارکنان دولت



شماره دادنامه : 140068390019112500  
تاریخ تنظیم : 1400/12/24

شعبه 54 دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی کارکنان دولت تهران  
شماره بایگانی شعبه : 0000854

### دادنامه

دادگستری کل استان تهران

است. زیرا هیات اجرایی پس از احراز صلاحیت اشخاص و اعلام اسامی به اداره کل راه و شهرسازی فارغ از اظهار نظر و حق عدول از اقدامات سابق را ندارد. بر فرض محال و ایراد به اعتبار پروانه، این اقدام در زمان صدور اعتبارنامه توسط مقام وزارت مورد لحاظ قرار می گیرد. بدین سان حذف تعدادی از نامزدها به کیفیت مشروع تعرض به حکم قانون و از جهات ابطال انتخابات خواهد بود؛ و همچنین برابر ماده 66 آیین نامه اجرایی قانون نظام مهندسی و کنترل ساختمان "هیات اجرایی انتخاباتی موظف است حداکثر ظرف یک هفته از پایان مهلت ثبت نام جهت احراز شرایط داوطلبان، از مراجع ذی ربط استعلام و رونوشت آن را برای دستگاه نظارت ارسال و ظرف یک ماه از تاریخ مذکور اعم از اینکه پاسخ استعلام ها و اصل شده یا نشده باشد با اکثریت آرا نسبت به صلاحیت نامزدها اتخاذ تصمیم و نتیجه را به دستگاه نظارت و متقاضی اعلام نماید. افرادی که صلاحیت آن ها رد شده است می توانند ظرف (3) روز از تاریخ وصول نظریه شکایت خود را به طور کتبی به دستگاه نظارت تسلیم و رسید دریافت دارند. دستگاه نظارت موظف است ظرف یک هفته به شکایات واصل شده رسیدگی و نظر قطعی خود را در مورد صلاحیت شاکیان و سایر داوطلبان به هیات اجرایی انتخابات اعلام دارد. پس از تایید فهرست نهایی نامزدها به وسیله دستگاه نظارت، هیات اجرایی انتخابات فهرست مذکور را به تعداد کافی تکثیر و توزیع نموده، حداقل دو هفته قبل از روز اخذ رای آن در روزنامه محلی یا روزنامه کثیرالانتشار آگهی یا در صورت لزوم به وسایل مقتضی به اطلاع اعضا می رساند. تبصره- فهرست اسامی داوطلبان شامل، نام و نام خانوادگی، با ذکر رشته تحصیلی، نام دانشکده، سال دریافت مدرک، نوع مدرک، رشته تحصیلی به صورت الفبایی و به تفکیک رشته باید تنظیم شود و در روز رای گیری در محل های مناسب در معرض دید رای دهندگان قرار داده شود. اگرچه هیات نظارت با تایید صلاحیت اولیه مقدمات شرکت در انتخابات را تدارک دید، لکن حذف نام اینجانب از لیست کانیدیدا و آن هم کمتر از 24 ساعت قبل از آغاز انتخابات و عدم ابلاغ موضوع و سلب حق اعتراض نه تنها مغایر قواعد آمره و حکم تکلیفی مندرج در ماده 66 بود که موجبات تخدیش جایگاه اجتماعی و بروز بحران روحی را رقم زد! از این رو چون برگزاری انتخابات که مواجه با سلب حقوق مکتسبه مان در تایید صلاحیت اولیه و زوال حق اطلاع و اعتراض در اقدام بعدی صورت گرفته، شایسته ابطال است. از جهت برگزاری انتخابات به کیفیت تمام الکترونیکی اشکالات متعدد مغایر با نظام نامه انتخابات وارد است. تا جایی که شعبه سوم دادگاه عمومی حقوقی کرج در پی طرح دعوی گروهی از دینفعان قرار دستور موقت منع تایید انتخابات را طی دادنامه ی شماره ی 140001390003462632 مورخ 18/07/1400 صادر و اعلام نمود. اهم ایرادات وارده تمديد انتخابات از ناحیه ی شرکت مجری بر خلاف ضوابط، مغایرت رای گیری با فیلم آموزشی و فرایند شناسایی یک مرحله ای اعضا به جای سه مرحله، عدم راستی آزمایی کد ملی با شماره تلفن های اعضا، سلب حق رای دادن از اعضای که فاقد موبایل هوشمند بوده اند، ایجاد محدودیت IP برای رای دهنده، ارسال پیام "پایان مدت رای دهی" با وصف عدم انقضای زمان رای گیری و سلب حق رای دادن برای برخی افراد و سایر جهات فنی که مستلزم اخذ نظریه کارشناس متخصص می باشد. که موارد کارشناسی شده از سوی اینجانبان به شرح ذیل تقدیم می گردد: شورای مرکزی سازمان نظام مهندسی ساختمان کشور در تاریخ 1400/07/07، خطاب به وزیر راه و شهرسازی ضمن اشاره به مصوبه 270 جلسه شورای مرکزی، دستور کار موضوع "برگزاری انتخابات الکترونیکی"، باتفاق قاطع آرا در مخالفت برگزاری انتخابات به روش الکترونیکی، به دلایل عدیده از جمله، عدم فراهم بودن زیرساخت لازم و احتمال بوجود آمدن اختلال در فرایند رای گیری، ایجاد تعویق و تاخیر انتخابات و همچنین عدم تطبیق روش برگزاری الکترونیکی با موارد 55، 64، 67، 68، 69 و 70 آیین نامه اجرایی قانون نظام مهندسی و کنترل ساختمان را همراه با اعلان رویکرد روسای سازمان های نظام مهندسی استان ها با اشاره به سوابق برگزاری در دوره های پیشین و عدم تطبیق مالکیت شماره تلفن همراه عضو

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: تهران - خیابان خیام - خیابان داور - جنب کاخ گلستان - ساختمان شماره 2 قوه قضائیه - طبقه اول - مجتمع قضایی کارکنان دولت

«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا»



شماره دادنامه : 140068390019112500

تاریخ تنظیم : 1400/12/24

شعبه 54 دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی کارکنان دولت تهران  
شماره بایگانی شعبه : 0000854

## دادنامه

دادگستری کل استان تهران

سازمان همراه با ابراز نگرانی در صحت و سلامت انتخابات تغییر رویکرد در روش برگزاری انتخابات بر منطبق و مدار قانون بر اساس قواعد صحیح نظام نامه انتخاباتی درخواست نمودند. طی نامه به شماره 39915/س ن مورخ 29/03/1400 موارد اشاره شده به همراه دلایل فنی دیگر خطاب به معاون مسکن و شهرسازی اعلام گردید که متعاقباً با دعوت از ایشان و مدیران وزارتخانه راه و شهرسازی، در جلسه مورخ 07/06/1400 شورای مرکزی، اعضای شورا و جمعی از روسای استانها، دغدغه های توجیهی و فنی خود را در باب سلامت برگزاری انتخابات و مشکلات مشابه در سوابق برگزاری ناموفق انتخابات الکترونیکی در دوره هفتم انتخابات اعلام داشتند که متأسفانه با بی توجهی و عدم ارائه توضیحات قانع کننده با مخالفت مواجه گردیدند. برغم مطالب مطروحه، نقض و نقص در اطلاع و آگاهی رسانی به موقع و در وقت لزوم، جز ارائه موارد و توجیهات غیر فنی و محدود و در حد بیان و نشر یک کلیپ آموزشی در اهم موارد انتخاب پیمانکار؛ از نوع و نحوه و چگونگی مناقصه یا ترک تشریفات تا موضوعات مالی، مبلغ قرارداد و اخذ تضامین لازم در برگزاری انتخابات سالم و بدون شائبه و بسنده و منوط نمودن صحت سنجی آرا و اطمینان بخشی از سلامت انتخابات تنها با انتشار کلیپ آموزشی بدون شفاف سازی فرایند قانونی و مستدل، توسط مدیران وزارتخانه راه و شهرسازی که به منزله ورود در اجرای انتخابات است، مغایرت این موضوع با تبصره 2 ماده 13 قانون نظام مهندسی و کنترل ساختمان است که اشعار می دارد؛ اولین دوره انتخابات هیات مدیره به وسیله وزارت راه و شهرسازی برگزار می شود. که این موضوع به مفهوم عدم مداخله اجرایی در برگزاری انتخابات از سوی وزارت راه و شهرسازی در سایر دوره ها است. اتخاذ رویکردها و تصمیمات متناقض و متنافر از مقایسه برگزاری آزمون ورود به حرفه نظام مهندسی، در دوران اوج شیوع پاندمی کرونا، ساعت ها در فضای مسقف و بسته بدون رعایت پروتکل های ستاد مبارزه با کرونا، جان عزیزان این مرز و بوم را با خطر مرگ مواجه نموده است، با عدم هر نوع پاسخگویی به مکاتبات و درخواست های نمایندگان قانونی مهندسان در برگزاری انتخابات نظام مهندسی در فضای باز و عاری از هر ضدیت با پروتکل های کرونایی در اطمینان بخشی به انجام برگزاری انتخابات در رعایت به کلیه فرایندهای منطبق با قانون و آیین نامه اجرایی و نظام نامه انتخابات آیا جزو وظایف قانونی هیات اجرایی و هیات نظارت انتخابات نیست، یا پاسخگویی و تعامل درخور و شایسته درخواست ها و دغدغه های مشفقانه شورای مرکزی و سازمان های نظام مهندسی کشور نبود. عدم پاسخگویی و بی توجهی به هر نوع درخواست و پیشنهاد از تغییر روش تا تعویق انتخابات به رفع نواقص و مشکلات فرایند رای گیری به روش الکترونیکی و اصرار به ارتکاب مکرر یک اشتباه، فارغ از تخلف از قانون نظام مهندسی و کنترل ساختمان بوده است، با اصل رعایت احترام حقوق طبیعی افراد جامعه و تحقق آن امری الزامی و ضروری است. بنابراین حق استفاده از حق رای نیز جزو موارد حقوق حقه و طبیعی عضو سازمان بوده و مشروط نمودن استفاده آن به هر نوع وسیله و توانایی بکارگیری در منافات و غیرقانونی خواهد بود. در این خصوص مواردی چون؛ نبود یا عدم دسترسی به شماره تماس از طریق تلفن همراه و همچنین عدم انطباق مالکیت سیم کارت معرفی شده از سوی مهندس عضو با اطلاعات هویتی خود، به تعداد زیادی از اعضا در تعارض با اصل آزادی و اراده افراد بوده و مشروط نمودن حق رای از طریق سیم کارت و امکان داشتن موبایل و نیز همچنین منوط نمودن انجام رای دهی با احراز توانایی استفاده از موبایل، منافات با حقوق طبیعی و تضییع حقوق انتخاب شوندگان و انتخاب کنندگان خواهد بود که با توجه به استرداد دادخواست نسبت به خوانده ردیف اول بااستناد بند الف ماده 107 قانون آیین دادرسی مدنی قرار ابطال دادخواست صادر و اعلام می گردد. همچنین در خصوص دعوی خواهان با توجه به مفاد اظهارات طرفین و اینکه هیات مذکور برخلاف مقررات قانونی و موجد حق اقدام به رد صلاحیت خواهان نموده است لذا دعوی خواهان وارد تشخیص و بااستناد ماده 198 و 515 و 519 قانون آیین دادرسی حکم بر ابطال انتخاب نهمین دوره فوق الذکر صادر و

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: تهران - خیابان خیام - خیابان داور - جنب کاخ گلستان - ساختمان شماره 2 قوه قضائیه - طبقه اول - مجتمع قضایی کارکنان دولت



«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىَٰ أَنْ تَعْدِلُوا»



شماره دادنامه : 140068390019112500  
تاریخ تنظیم : 1400/12/24

شعبه 54 دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی کارکنان دولت تهران  
شماره بایگانی شعبه : 0000854

### دادنامه

دادگستری کل استان تهران

اعلامی گردد و در خصوص خسارت تاخیر تادیه با توجه به غیرمالی بودن خواسته اصولاً امکان قانونی بر مطالبه وجود نداشته و باستناد ماده 2 قانون فوق الذکر قرار رد دعوی صادر و اعلام می گردد. رای صادره حضوری محسوب و ظرف مهلت بیست روز از تاریخ ابلاغ قابل تجدیدنظرخواهی در محاکم تجدیدنظر استان تهران است.

محمد نجف فریدان

دادرس شعبه 54 ویژه دادگاههای عمومی کارکنان دولت

امضای صادر کننده

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: تهران - خیابان خیام - خیابان داور - جنب کاخ گلستان - ساختمان شماره 2 قوه قضائیه - طبقه اول - مجتمع قضایی کارکنان دولت